

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ Д. А. ГРАВЕ „О ДВИЖЕНИИ СЖИМАЕМОЙ ЖИДКОСТИ“

И. А. Кибель (Ленинград)

В № 5 „Известий Академии Наук СССР“ за 1933 г. помещена работа Д. А. Граве „О движении сжимаемой жидкости“. В небольшом введении Д. А. Граве разъясняет, что статья написана им с целью исправления условия сохраняемости векториальных линий, данного А. А. Фридманом в его известной книге „Опыт гидромеханики сжимаемой жидкости“. Неоднократно утверждая, что условие, выведенное Фридманом, неверно, Д. А. Граве не указывает однако, в каком месте рассуждение Фридмана содержит ошибку, а вместо этого предлагает свой собственный вывод.

В настоящей заметке мы имеем в виду показать, что точность результата А. А. Фридмана не затрагивается статьей Д. А. Граве. В самом начале вывода Д. А. Граве имеется погрешность; если ее исправить, то вновь получается результат Фридмана.

Чтобы вывести условие сохраняемости линий вектора  $\mathfrak{A}$ , Д. А. Граве рассматривает сперва бесконечно малый элемент  $AB$  линии  $L$  вектора  $\mathfrak{A}$  и пишет  $AB = \epsilon \mathfrak{A}$ , где  $\epsilon$  — малая величина. Далее, Д. А. Граве рассуждает так. Через малый промежуток времени  $\tau$  точка  $A$  перейдет (в силу движения жидкости) в точку  $C$  ( $AC = \tau q$ , где  $q$  — вектор скорости жидкости), точка  $B$  перейдет в  $D$  ( $BD = \tau(q + \Delta q)$ , где  $\Delta q$  есть приращение скорости вдоль  $\epsilon \mathfrak{A}$ , т. е.  $\epsilon \mathfrak{A} \nabla q$ ). Чтобы линия, в которую переходит  $L$  (на которую ложатся точки  $C$  и  $D$ ), была линией вектора  $\mathfrak{A}_1 = \mathfrak{A} + \tau \frac{d\mathfrak{A}}{dt}$  (а в этом очевидно и заключается условие сохраняемости линий вектора  $\mathfrak{A}$ ), следует записать лишь, что направления отрезка  $CD$  и вектора  $\mathfrak{A} + \tau \frac{d\mathfrak{A}}{dt}$  совпадают. Это условие Д. А. Граве дает ошибочно в виде  $CD = \epsilon \left( \mathfrak{A} + \tau \frac{d\mathfrak{A}}{dt} \right)$ , употребляя, повидимому по недосмотру, то же самое  $\epsilon$ , что и в выражении для  $AB$ . Если эту погрешность исправить, написав  $CD = \epsilon' \left( \mathfrak{A} + \tau \frac{d\mathfrak{A}}{dt} \right)$ , где, вообще говоря,  $\epsilon' \neq \epsilon$ , то мы вновь придем к условию Фридмана. В самом деле, имеем, очевидно,

$$\vec{AB} + \vec{BD} = \vec{AC} + \vec{CD},$$

т. е.

$$\epsilon \mathfrak{A} + \tau (q + \epsilon \mathfrak{A} \nabla q) = \tau q + \epsilon' \left( \mathfrak{A} + \tau \frac{d\mathfrak{A}}{dt} \right)$$

или

$$\epsilon (\mathfrak{A} + \tau \mathfrak{A} \nabla q) = \epsilon' \left( \mathfrak{A} + \tau \frac{d\mathfrak{A}}{dt} \right),$$

\*

а, умножая обе части векторно на  $\mathfrak{A} + \tau \frac{d\mathfrak{A}}{dt}$ , получим:

$$\left[ \mathfrak{A} + \tau \mathfrak{A} \nabla q, \mathfrak{A} + \tau \frac{d\mathfrak{A}}{dt} \right] = 0 = \left[ \mathfrak{A}, \tau \frac{d\mathfrak{A}}{dt} \right] + [\tau \mathfrak{A} \nabla q, \mathfrak{A}] + \left[ \tau \mathfrak{A} \nabla q, \tau \frac{d\mathfrak{A}}{dt} \right].$$

Сокращая на  $\tau$  и полагая, что  $\tau$  стремится к нулю, получим вновь условие Фридмана:

$$\left[ \frac{d\mathfrak{A}}{dt} - \mathfrak{A} \nabla q, \mathfrak{A} \right] = [\text{Helm } \mathfrak{A}, \mathfrak{A}] = 0.$$

Недоразумением является неожиданный результат, который Д. А. Граве называет первой теоремой Гельмгольца: „для сохранения вихревых линий необходимо, чтобы  $\text{div } q = 0$ “. Известно, что первая теорема Гельмгольца была доказана сперва для несжимаемой жидкости (достаточность условия  $\text{div } q = 0$ ), но потом была обобщена на случай жидкости баротропной.<sup>1</sup> Д. А. Граве приходит таким образом, к опровержению обобщенной теоремы Гельмгольца.

Ошибка, в которую впал Д. А. Граве, полагая  $\epsilon' = \epsilon$ , станет еще более выпуклой, если вспомнить, что вторая теорема Гельмгольца (о сохраняемости напряжения вихревых трубок) также справедлива и для баротропной жидкости.<sup>2</sup> Действительно, рассмотрим отрезок вихревой трубки, расположенной вдоль вихревой линии  $\mathfrak{C}$ , на малом участке ее  $\epsilon \mathfrak{C}$  и с малой площадью сечения  $\sigma$ . Количество жидкости, заключающейся в этом цилиндрике, будет  $\rho \sigma \epsilon \mathfrak{C}$  ( $\rho$  — плотность). Через промежуток времени  $\tau$  весь цилиндрик наш перейдет в новый цилиндрик, окружающий вихревую линию  $\mathfrak{C}'$  (сохраняемость вихревых линий) с сечением  $\sigma'$ , длиной  $\epsilon' \mathfrak{C}'$  и плотностью  $\rho'$ . Таким образом

$$\rho \sigma \epsilon \mathfrak{C} = \rho' \sigma' \epsilon' \mathfrak{C}',$$

а по второй теореме Гельмгольца ( $\sigma \mathfrak{C} = \sigma' \mathfrak{C}'$ )

$$\rho \epsilon = \rho' \epsilon'.$$

Если положить теперь, как это делает Граве,  $\epsilon = \epsilon'$ , то и получится  $\rho = \rho'$ , т. е. несжимаемость. В сжимаемой жидкости, напротив,  $\epsilon' \neq \epsilon$  и  $\rho \neq \rho'$ .

Из мелких неточностей, допускаемых Граве, отмечу лишь ошибочное появление члена  $dt$  в формуле (1), а также неверное выражение для сохраняемости вихрей в вязкой жидкости (если даже считать  $\text{Helm } \mathfrak{C} = 0$ , все же в этой формуле не хватает члена с градиентом плотности).

## SUR UNE NOTE DE D. A. GRAVÉ

Par J. Kiebel (*Léningrade*)

### Bésumé

Au commencement même de la note de D. A. Gravé („Sur le mouvement d'un fluide compressible“. Bull. Akad. Sci. URSS, 1933, № 5) se trouve une faute. Cela mène à ce que tous ses résultats sont inexacts.

<sup>1</sup> См., напр., Н. Е. Кочин и Н. В. Розе. Введение в теоретическую гидродинамику, стр. 158.

<sup>2</sup> Loc. cit., стр. 159.