

## К ПЛОСКОЙ ЗАДАЧЕ ТЕОРИИ УПРУГОСТИ

С. Г. Лехницкий (Ленинград)

В курсе теории упругости С. П. Тимошенко в главе о плоской задаче приведено решение задачи о напряжениях в бесконечной плоской пластинке под влиянием сосредоточенной силы, приложенной в какой-либо точке пластинки.<sup>1</sup> Решение этой задачи не совпадает с решениями той же задачи у иностранных авторов: Love,<sup>2</sup> Coker and Levi,<sup>3</sup> Coker and Filon<sup>4</sup> и др. В недавно вышедшем курсе теории упругости М. М. Филоненко-Бородича повторяется тот же вывод и то же решение, что у С. П. Тимошенко.<sup>5</sup> Задачей этой заметки является указать, в чем причина расхождения решений, и дать по возможности полное исследование этого вопроса.

У С. П. Тимошенко и М. М. Филоненко-Бородича ход решения такой: Сперва рассматривается напряженное состояние полуплоскости под влиянием приложенной нормально к границе сосредоточенной силы. Располагая полярные координаты как показано на рис. 1, авторы получают решение в виде

$$\widehat{rr} = -\frac{2P \cos \theta}{\pi r}, \widehat{\theta\theta} = 0, \widehat{r\theta} = 0, \quad (1)$$

где  $P$  величина силы. Как мы видим, все точки границы не испытывают никаких усилий, исключая точку приложения силы —  $O$ . Далее берется другая полуплоскость, у которой к одной из точек границы приложена сила, по величине равная первой, но действующая в обратном направлении. Напряжения в этой полуплоскости будут обратны по знаку напряжениям в первой полуплоскости; то же самое можно сказать и про перемещения  $u$  и  $v$ . Перемещения точек границ у обеих плоскостей равны по величине и обратны по знаку. Из этого делается вывод, что обе названные полуплоскости, будучи сложены своими границами, образуют одно целое, одну целую плоскость, находящуюся под действием силы  $2P$ . Если на каждую из плоскостей действуют силы, по величине  $= \frac{P}{2}$ , формулы (1) принимаются действительными и для напряжений во всей неограниченной плоскости и примут вид

$$\widehat{r} = -\frac{P \cos \theta}{\pi r}, \widehat{\theta\theta} = 0, \widehat{r\theta} = 0 \quad (2)$$

Однако по поводу этого решения нужно заметить, что перемещения, определяемые по напряжениям (2), не будут периодическими функциями от угла  $\theta$  и при обходе вокруг какого-нибудь замкнутого контура, окружающего точку  $O$  приложения силы, мы будем иметь все возрастающие перемещения, которые для одной и той же точки, например,  $\theta=0$  и  $\theta=2\pi$  (радиус  $r$  предполагается одинаковым), будут принимать различные значения. Короче говоря,

<sup>1</sup> Тимошенко. Курс теории упругости, часть I гл. VI, стр. 136. С. Петербург, 1914.

<sup>2</sup> Love. A treatise on the Mathematical theory of Elasticity, Cambridge, 1927; 148 стр. 209.

<sup>3</sup> Coker and Levi. „Contact Pressures and Stress distributions in Cams, Rollers and Wheels“, Proc. Inst. Mech. Eng. May. 1930, стр. 698.

<sup>4</sup> Coker and Filon. A treatise on Photo-Elasticity. Cambridge, 1931, стр. 327

<sup>5</sup> М. М. Филоненко-Бородич. Основы теории упругости. Изд. Госстройиздата 1932, стр. 118.

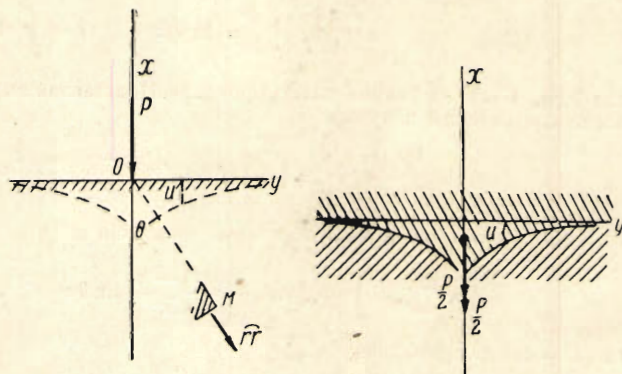


Рис. 1.

Рис. 2.

мы сталкиваемся с многозначностью перемещений, если считать точки  $(\theta=0)$  и  $(\theta=2\pi)$  при надлежащими одной целой плоскости.

В самом деле, найдем перемещения  $u_r$  и  $v_\theta$ , отнесенные к полярным координатам, пользуясь решением (2) и дифференциальными зависимостями для случая плоско-напряженного состояния:

$$\frac{\partial u_r}{\partial r} = \frac{\widehat{r}r - \sigma \widehat{\theta}\theta}{E} \quad (I)$$

$$\frac{\partial v_\theta}{\partial \theta} = \frac{\widehat{\theta}\theta - \sigma \widehat{r}r}{E} \cdot r - u_r \quad (II)$$

$$\frac{1}{r} \frac{\partial u_r}{\partial \theta} + \frac{\partial v_\theta}{\partial r} - \frac{v_\theta}{r} = \frac{\widehat{r}\theta}{\mu} \quad (III)$$

где  $\mu = \frac{E}{2(1+\sigma)}$  — модуль сдвига.

Получаем:

$$u_r = -\frac{P}{E\pi} \lg r \cos \theta + \Phi(\theta)$$

и

$$v_\theta = \frac{P}{E\pi} \sin \theta (\sigma + \lg r) - \int \Phi(\theta) d\theta + \Psi(r).$$

где  $\Phi(\theta)$ ,  $\Psi(r)$  — функции интегрирования. Подставляя выражения для  $u_r$  и  $v_\theta$  в уравнение (III) после сокращений получим:

$$\frac{\Phi'(\theta)}{r} + \frac{1}{r} \int \Phi(\theta) d\theta + \frac{P(1-\sigma)}{E\pi} \frac{\sin \theta}{r} + \Psi'(r) - \frac{\Psi(r)}{r} = 0.$$

Это равенство возможно только тогда, когда

$$\Phi'(\theta) + \int \Phi(\theta) d\theta + \frac{P(1-\sigma)}{E\pi} \sin \theta = C, \quad \Psi'(r)r - \Psi(r) = -C,$$

где  $C = \text{const}$ . Обозначая

$$\int \Phi(\theta) d\theta = z,$$

получим:

$$z'' + z + \frac{P(1-\sigma)}{E\pi} \sin \theta = C.$$

Общий интеграл этого уравнения будет

$$z = \int \Phi(\theta) d\theta = C_1 \cos \theta + C_2 \sin \theta + \frac{P(1-\sigma)}{2E\pi} \theta \cos \theta + C,$$

где  $C_1, C_2$  — произвольные постоянные.

Таким образом мы убеждаемся, что перемещение  $u_r$  должно содержать в виде слагаемого член с  $\theta \sin \theta$ , а  $v_\theta$  — член с  $\theta \cos \theta$ . Эти величины Соколог называет „Cyclical terms“, и они-то и создают многозначность перемещений.

В самом деле, при  $\theta=0$  член  $\theta \cos \theta$  обращается в 0, а при  $\theta=2\pi$  в  $2\pi$ , тогда как в случае сплошной, неразрезанной плоскости эти точки, при одинаковых  $r$ , очевидно совпадают.

Иностранцы авторы, упомянутые мной, решают эту задачу весьма различными способами, но получают одно решение:

$$\left. \begin{aligned} \widehat{r}r &= -\frac{3+\sigma}{4\pi} \cdot \frac{P \cos \theta}{r} \\ \widehat{\theta}\theta &= \frac{1-\sigma}{4\pi} \cdot \frac{P \cos \theta}{r} \\ \widehat{r}\theta &= \frac{1-\sigma}{4\pi} \cdot \frac{P \sin \theta}{r} \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

где  $\sigma$  — коэффициент Пуассона.

Мы позволим себе указать здесь на один из способов решения, который достаточно прост и в должной мере строг.

Пусть сила действует в точке  $O$  (см. рис. 3). Расположим координаты, как показано на чертеже, и сделаем предположение, что нормальные напряжения  $\widehat{rr}$  меняются по закону  $\cos \theta$ . Такое предположение делается при решении задачи о полуплоскости). Так как плоскость предполагается неограниченной, а напряжения, очевидно, убывают по абсолютной величине по мере удаления от точки приложения силы, мы можем заключать, что на бесконечно далеком расстоянии все напряжения должны обращаться в нуль, так как нам не задано никаких усилий, действующих на бесконечности. В качестве решения бигармонического уравнения мы возьмем функцию Airy в виде

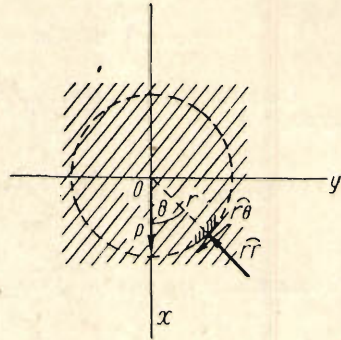


Рис. 3.

$$\varphi = Ar \theta \sin \theta + \left( \alpha r^3 + \frac{\beta}{r} + \delta r \lg r \right) \cos \theta,$$

где  $Ar \cdot \theta \sin \theta$  функция Airy для полуплоскости, а вторая часть — добавочная функция, которая также дает напряжения  $\widehat{rr}$ , пропорциональное  $\cos \theta$ . Постоянное  $\alpha$  можно сразу положить равным нулю, так как иначе напряжения не удовлетворят условиям на бесконечности. Получаем выражения для напряжений:

$$\left. \begin{aligned} \widehat{rr} &= \left( -\frac{2\beta}{r^3} + \frac{\delta + 2A}{r} \right) \cos \theta \\ \widehat{\theta\theta} &= \left( \frac{2\beta}{r^3} + \frac{\delta}{r} \right) \cos \theta \\ \widehat{r\theta} &= \left( -\frac{2\beta}{r^3} + \frac{\delta}{r} \right) \cdot \sin \theta. \end{aligned} \right\} \quad (A)$$

Для того чтобы определить постоянные  $\beta$ ,  $\delta$  и  $A$ , произведем в плоскости круговой разрез из точки  $O$  как из центра, любого радиуса  $r$ , и рассмотрим равновесие вырезанной части. Действие оставшейся части, как это принято, сказывается в том, что по окружности распределяются напряжения  $\widehat{rr}$  и  $\widehat{r\theta}$ . Применяя условия статики, получим уравнения:

$$\int_{-\pi}^{\pi} (\widehat{rr} \cos \theta - \widehat{r\theta} \sin \theta) r d\theta + P = 0 \quad \int_{-\pi}^{\pi} (\widehat{rr} \sin \theta + \widehat{r\theta} \cos \theta) r d\theta = 0.$$

Из этих уравнений после подстановки в них выражений (A) заключаем, что

$$\beta = 0, \text{ и } A = -\frac{P}{2\pi}.$$

Таким образом у нас остается еще неопределенной постоянная  $\delta$ ; ее-то мы и определим из того условия, что перемещения  $u_r$  и  $v_\theta$  должны выражаться периодическими функциями. Пользуясь равенствами I и II, получим:

$$u_r = \frac{\delta(1-\sigma) - \frac{P}{\pi}}{E} \lg r \cdot \cos \theta + \Phi(\theta)$$

$$v_\theta = \frac{\delta(1-\sigma) + \frac{\sigma P}{\pi}}{E} \cdot \sin \theta - \frac{\delta(1-\sigma) - \frac{P}{\pi}}{E} \lg r \cdot \sin \theta - \int \Phi(\theta) d\theta + \Psi(r).$$

Поставляя эти выражения в равенство (III), после преобразований получаем уравнение, которому должно удовлетворять

$$\int \Phi(\theta) d\theta = z$$

$$z'' + z + \frac{P(1-\sigma)}{E} \sin \theta + C,$$

где  $C = \text{const}$ .

Общий интеграл этого уравнения

$$z = \int \Phi(\theta) d\theta = C_1 \cos \theta + C_2 \sin \theta + C + \frac{-4\delta + \frac{P(1-\sigma)}{\pi}}{2E} \theta \cos \theta.$$

Очевидно, „Cyclical term“  $\theta \cos \theta$  пропадет, если положить коэффициент при нем равным нулю, т. е.

$$-4\delta + \frac{P(1-\sigma)}{\pi} = 0.$$

Отсюда находим

$$\delta = \frac{P(1-\sigma)}{4\pi}$$

и после подстановки получаем решение (3).

## ZUM EBENEN PROBLEM DER ELASTIZITÄTSTHEORIE

von *Lechnitzky (Leningrad)*

### Zusammenfassung

Berichtigung einer Stelle in dem Lehrbuche der Elastizitätstheorie von S. P. Timoschenko.