

## НАУЧНАЯ ХРОНИКА

### ЛЕНИНГРАДСКОЕ МЕХАНИЧЕСКОЕ НИТ ОБЩЕСТВО

В осеннем полугодии 1933 г. Ленинградское механическое НИТ общество имело 3 общих собрания, на которых были заслушаны следующие сообщения:

20 октября: И. Н. Вознесенский, „Развитие и современное состояние теории гидравлических турбин“.

30 ноября: Л. Г. Лойцянский, „Об основной формуле Кармана в теории турбулентности“; Н. Е. Кочин, „К теории крутильных колебаний коленчатого вала поршневого двигателя“.

30 декабря: Г. В. Колосов, „К вопросу об общем решении уравнений теории упругости“; Е. А. Соловьев, „К расчету вибраций многоэтажных рам“.

### НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА КАФЕДР ГИДРАВЛИКИ, НАСОСОВ И КОМПРЕССОРОВ ВСЕСОЮЗНОГО КОТЛОТУРБИННОГО ИНСТИТУТА (ныне ЛЕН. ЭЛ-МЕХ. ИН.) И ЛЕНИНГРАДСКОГО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА В 1933 ГОДУ.

В период времени с 1 января по 15 октября 1933 г. кафедры гидравлики, насосов и компрессоров всесоюзного котлотурбинного института (ныне 5 отделение Лен. эл.-мех. ин.) и Лен. машиностроительного института провели совместно ряд научно-исследовательских работ в виду тесного контакта между собой, благодаря почти тождественному составу работников обеих кафедр и общности их руководства.

За истекшее время различными сотрудниками кафедр были выполнены частично или полностью работы по следующим разделам:

#### А. Общая гидравлика и гидромеханика.

1) Исследование интегрального уравнения крыла моноплана для общего типа профиля с учетом ширины крыла (К. И. Страхович).

2) Исследование и применение к расчетам формул для гидравлического удара в трубопроводах с учетом плавного или внезапного изменения сечения (А. А. Ламкин и К. И. Страхович).

3) Семинар по современному состоянию теории турбулентности и ее приложения к задачам практической гидравлики (расчеты труб, каналов, местные потери на закруглениях и т. п.).

4) Разработка типа и составление рабочих чертежей универсального гидравлического лотка (Л. У. Мальц, работа закончена и одобрена специальной комиссией).

#### В. Гидравлические насосы.

1) Условие экономически наиболее выгоднейшей работы параллельно соединенных центробежных насосов при количественном методе регулирования производства (Ф. Т. Тогтстолес. Доклад на Вс. Советании турбо-насосостроит. заводов и научно-исслед. институтов в Ленинграде, июль 1933 г.).

2) Облегчение веса насосных агрегатов (А. А. Ламкин. Доклад на Вс. Советании турбо-насосостроит. заводов и научно-исслед. институтов в Ленинграде, июль 1933 г.)



### С. Компрессоры и воздухоудвки

1) Аналитический метод расчета дисков центробежной воздухоудвки с учетом боковой нагрузки (В. С. Рис).

2) Регулирование центробежных компрессоров (В. Ф. Рис).

Кроме научно-исследовательских работ отдельными сотрудниками кафедр составлены следующие руководства, курсы и пособия:

1. Ф. П. Товстолес. Гидравлика и насосы, ч. I, теоретические основы гидравлики, Энергоиздат, Ленинград 1933 г.

Часть 2, практическая гидравлика (сдана в печать).

2. Ф. П. Товстолес. Центробежные насосы, конспект лекций ВКТИ 1933 г.

3. К. И. Страхович. Конспект лекций по гидромеханике ВКТИ 1933 г.

4. Л. У. Мальц (при участии П. И. Нелюбина). Задачник по гидравлике для машиностроительных вузов (подготовлен к печати).

5. Л. У. Мальц. Экранизация общего курса гидравлики (набор диапозитивов — 200 шт.).

### АКАДЕМИК КОНСТАНТИН КОНСТАНТИНОВИЧ СИМИНСКИЙ 1879 — 1932

13 июня 1932 г. скончался один из виднейших ученых-техников, академик Всеукраинской Академии наук, Константин Константинович Симинский, хорошо известный широким кругам специалистов, научных работников и пролетарской общественности.

К. К. Симинский родился в 1879 г. в одном из небольших местечек б. Гродненской губернии в бедной семье ремесленника. Среднее образование он получает в Уманском училище земледелия, окончив которое, К. К. поступает в 1901 г. в тогдашний Петербургский Технологический институт. По состоянию здоровья он переводится впоследствии в Киевский Политехнический институт, где в 1907 г. кончает инженерно-строительный факультет по мостостроению.



Уже на студенческом проектировании К. К. проявил себя способным техником в расчетно-конструкторской работе. После окончания института он остается в нем преподавателем геодезии и топографического черчения; с этого времени начинает расти и развиваться на практической работе его талант инженера-педагога. Четкость и конкретность изложения, знание и умение влиять на психологию учащихся являются основой методической гибкости и высокого совершенства его преподавания. В то время Киевский Политехнический институт имел в рядах своей профессуры виднейших научных деятелей: кафедру строительной механики занимал в институте проф. С. П. Тимошенко, кафедру мостов проф. Е. О. Патон, и К. К. быстро достигает высот научного и педагогического уровня в институте. Он с 1909 г. преподает статику сооружений, с 1910 г. самостоятельно руководит проектированием метал-

таллоконструкций, одновременно работая над теоретическими вопросами статики и в частности над новой и мало разработанной областью строительной механики — статикой пространственных систем. Его первые научные труды разрешают вопрос о расчете ферм Полонсо и других более сложных систем, в них предлагается удачный, конструктивного характера, способ исследования неизменяемости и статической определенности плоских ферм. Эти работы напечатаны в „Известиях К. П. И.“ за 1912 г.

В период 1908—1913 г. К. К. выпускает в свет ряд учебных пособий, отличающихся ясностью и простотой изложения, среди которых нужно отметить: лекции по статике сооружений, этюды по графической статике, топографическое черчение; многие из них еще до сих пор не утратили интереса благодаря удачному выбору и формулировке материала. Диссертация на степень адъюнкта строительной механики под названием „К образованию пространственных ферм для мостов“ была защищена К. К. в 1914 г. В ней было подробно рассмотрено вопрос расчета статически определимых пространственных мостовых ферм и разрешена теоретическая задача об опирании таких ферм на четыре точки, что до этого времени считалось невозможным. Эта работа стимулировала дальнейшее использование пространственных ферм в инженерных сооружениях, которые в то время осваивались в конструкциях слабо, в виду трудностей их расчета. В том



же году К. К. избирается профессором по кафедре сопротивления материалов и заведующим механической лабораторией К. П. И., и с этого времени разворачивается его широкая, многосторонняя деятельность как педагога, ученого и организатора научно-исследовательской работы.

Годы мировой войны проходят в педагогической работе и в интенсивном развертывании механической лаборатории К. П. И. на нужды промышленности. Здесь впервые проявились способности К. К. как организатора комплекса научной, учебной и производственно-исследовательской работы, основные принципы которого, применительно к условиям тогдашнего времени, хорошо отражены в брошюре „О развитии лаборатории для механического испытания материалов при К. П. И.“, Киев, 1916 г. За два года под руководством К. К. производственно-техническая работа лаборатории удесятирилась, лаборатория приобрела значение государственной испытательной станции. В печатных трудах К. К. того времени отражена военная тематика в работе „Пространственные фермы для бипланов“.

После окончания гражданской войны и интервенции К. К. принимает активное участие в реорганизации высших учебных заведений, а также в деле восстановления промышленности и транспорта. Он работает членом Государственной комиссии по реформе высшей школы, в Организационном совете по общей реформе К. П. И. (1920 г.), в 1920—21 гг. состоит деканом инженерно-строительного факультета, членом Государственного научно-методологического комитета УССР и наконец в 1924—26 г. членом правления и проректором К. П. И. по учебной части. К. К. вынес на себе значительную долю организационной, методологической и учебно-практической работы по созданию новой советской школы на Украине, по усовершенствованию методов преподавания, по сближению работы вузов с производством. Он работает кроме К. П. И. профессором Украинского университета (1919) — Киевского института народного хозяйства (1922—23) и в ряде других киевских учебных заведениях.

Основные принципиальные предпосылки, практические выводы и методические схемы этого периода учебно-организационной деятельности К. К. изложены в сводной брошюре „На новых путях в высшей технической школе“ (1926 г.), они четко сформулировали решение ряда важнейших вопросов учебного дела в разрезе методики преподавания и организации учебного процесса. В них была выдвинута идея комбинированного активно-трудового метода, обеспечивающего высокую гибкость преподавания при разнообразных сочетаниях характера дисциплины, уровня аудитории и квалификации преподавателя. Этот метод осуществлял глубокое взаимодействие между лекционной, семинарской и лабораторной проработкой предмета, между изучением общетехнических дисциплин и практикой производственной и проектной работы. Он глубоко врос в систему преподавания в ряде вузов, давая эффективные результаты в деле подготовки новых пролетарских кадров. К. К. широко ставит вопрос о связи работы вузов с производством, как по линии сближения учебных процессов с производственными, так и по линии научно-технического обслуживания, все нарастающих, нужд промышленности.

К. К. принимал лично непосредственное участие в работах по восстановлению промышленности и транспорта, разрушенных империалистической и гражданской войной. Еще в 1919 г. он организует в Киеве Высший Научнотехнический совет Совнархоза и председательствует в нем. В 1920—23 гг. К. К. работает на одном из ответственных участков восстановления транспорта, членом технического совета 3-й Восстановительной организации НКПС, организовав там отдел экспериментальных исследований, в 1921 г. заведует отделом экспериментальных исследований Киевской мостоиспытательной станции, развив, в соответствующем направлении, работу механической лаборатории К. П. И. Наконец в 1924 г. состоит консультантом 1-й Восстановительной организации НКПС.

Из практической работы в области мостоиспытания выходит его известная работа об утомлении железа в старых железнодорожных мостах. Эта работа впервые поставила вопрос о вибрационном утомлении мостового железа, она еще в 1922 г. сформулировала важную проблему взаимодействия динамических процессов в пролетных строениях и динамической работой металла в мосту. Работа переоценила взгляды проф. Белелюбского на этот вопрос и нашла свое отражение в дальнейших работах бюро инженерных исследований НКПС (работы проф. Стрелецкого в 5-ом сборнике НТК, проф. Рабиновича и Завриева), в ней в частности был затронут вопрос энергетических характеристик усталости, которые независимо, но значительно позже нашли эффективное развитие в трудах Lehr'a (1925), Ljungberg'a (1928), Ludwik'a (1928) по вибрационной усталости металлов. Работа в области мостоиспытания вылилась и в ряд менее крупных работ по измерительной аппаратуре, по испытанию мостовых узлов и деталей в связи с постройкой моста им. Евг. Бош, по анализу катастрофы одного из мостов в Белоруссии, а также в связи с рядом других строек.

Высшим техническим комитетом НКПС в 1923 г. была поручена К. К. разработка вопроса о выборе допускаемых напряжений для сварочного железа в мостах, и в авгу-



сте того же года в мостовой комиссии НКПС был заслушан его доклад по этому вопросу, в нем была дана критика теории установления допускаемых напряжений американцев Фидлера и Вуда, а также предположений проф. Куницкого. Эти исследовательские работы несколько позднее отражены в ряде трудов К. К., напечатанных русскими и украинскими журналами; наиболее крупными из них являются: „К вопросу об усталости сварочного железа старых мостов“ („Труды XXXIII съезда инженеров службы пути 1923 г.) и „До питання про допуски напруження для зварного заліза в мостах“ в „Збірнику праць Інституту Технічної Механіки“ 1927 г.

Творческая инициатива, организационный размах, умение правильно расставлять силы открыли перед К. К., в условиях мощных экономических и культурных сдвигов в СССР, широкие возможности создания новых научно-исследовательских организаций и углубления научной работы. Еще в 1921 г. он привлекается на работу во Всеукраинскую Академию наук директором Института технической механики. В обстановке пассивного, а иногда враждебного, отношения тогдашнего руководства Академии к развитию научно-технической работы, при отсутствии штатов, помещения и средств, К. К. в течение ряда лет проводит большую работу по подготовке кадра научных работников и по созданию лабораторно-экспериментальной базы Института. Обставленности организации Института много энергии, времени и инициативы, он подготовил тот фундамент, на котором началось быстрое развитие Института после перелома в работе ВУАН в 1928 г. Одновременно К. К. руководит научно-исследовательскими кафедрами системы Наркомпроса, в 1923—26 г. кафедрой строительного искусства, а в 1926 г. ему поручается организация научно-исследовательской кафедры сельскохозяйственной механики, которой в то время придавалось особо важное значение, в связи с острым недостатком высококвалифицированных инженеров для создания мощного сельскохозяйственного машиностроения и индустриализации сельского хозяйства. Эту новую, далекую от своей основной специальности, задачу, К. К. выполняет с большим успехом. За три года своего существования кафедра сельскохозяйственной механики выпустила ряд хорошо подготовленных научных работников, которые заняли руководящие должности на педагогической и научно-исследовательской работе в тракторостроении, сельскохозяйственном машиностроении, сельскохозяйственной механике. Работа этой кафедры была органически сращена с проектно-исследовательской работой в сельскохозяйственном машиностроении, организацией при ней бюро Украинской Стандартной комиссии ВСНХ, по разработке стандартов и унификации типов машин. В 1929 г. на развернутой базе кафедры был создан киевский филиал Научно-исследовательского института сельскохозяйственного машиностроения, куда вошли основные кадры, подготовленные в ней.

В 1926 г. К. К. избирается действительным членом Всеукраинской Академии наук, став единственным в то время представителем техники среди академиков. Академия тогда еще стояла в стороне от активного участия в строительстве советской страны, и лишь поворот к нему в 1928 г. открыл перед акад. Симинским широкие перспективы организации научно-исследовательской работы в Академии наук. Начинается форсированный рост Института технической механики, в нем организовывается ряд хорошо оборудованных лабораторий по исследованию прочности материалов и конструкций, укрепляется штат, налаживается связь с промышленностью. Под руководством К. К. Институт превращается в экспериментально-исследовательский, комплексного характера, в его работе осуществляется взаимодействие исследования материалов, механических и инженерных конструкций, которое дало возможность разрешать новые вопросы эффективного использования материалов в конструкциях, а также вопросы механики статической и динамической работы промышленных сооружений. За несколько лет активного периода своего существования Институт выполнил ряд ответственных исследований для транспорта, строительной, металлургической и военной промышленности.

Организационная деятельность К. К. далеко выходит за пределы Института. В 1929 г., когда, в связи с задачами индустриализации страны, правительством был расширен контингент технических кафедр Академии, он формулирует очень сложный научно-организационный вопрос о характере этих кафедр и их положении в общей системе научно-исследовательской работы. Эта формулировка изложена в докладной записке „Чергові завдання реорганізації Академії в ділянці технічних наук“. Ему поручается председательство в подкомиссии технических наук при выборах новых академиков в 1929 г., и дальнейшее развитие технического цикла ВУАН тесно связано с К. К. С 1929 г. он состоит членом президиума I Естественно-технического отделения Академии, а с 1931 г. председателем индустриально-технического цикла.

Период 1925—1928 гг. в научном творчестве акад. Симинского характеризуется рядом крупных экспериментальных работ, выполненных в развитых к тому времени лабораториях Института технической механики и К. П. И. Эти работы посвящены преимущественно изучению механических свойств дерева и камня. К. К. поставил ряд систе-



матических опытов над вибрационным утомлением нескольких пород авиалеса, частично пополнив крупный пробел опытных данных по этому вопросу, оставшийся после единственного исследования National Physical Laboratory в 1916 г. по утомлению дерева. Лишь в 1929 г. в работах Deutsche Versuchsanstalt f. Luftfahrt и опытах Graf'a было выполнено достаточно исчерпывающее исследование виброутомляемости дерева.

Из многочисленных испытаний прочности камней в механической лаборатории К. П. И. К. К. систематизирует механические характеристики каменных строительных материалов различных районов Украины, сделав этим ценный вклад в дело изучения производительных сил страны, отмеченный Комиссией естественных производительных сил А. Н. СССР. Результаты этих работ помещены в ряде статей под названием „Механические свойства каменных строительных материалов Украины“ в изданиях ВУАН. На основании многочисленных испытаний камней К. К. в 1926 г. выдвигает оригинальную теорию прочности гранита, являющейся первой попыткой дать теорию сопротивляемости поликристаллического конгломерата. Она докладывается II Всесоюзному геологическому съезду. К сожалению этот важный в теории прочности твердого тела вопрос остался в работах К. К. лишь частично захваченным и только с качественной стороны. В 1927 г. акад. Симинский предлагает новый принцип определения механических свойств дерева при помощи сверления, это предложение было экспериментально разработано в Институте технической механики, и в результате получен быстрый способ определения механической прочности древесины непосредственно на деревянных конструкциях без выемки образцов, чем была значительно расширена возможность объективного определения прочности таких конструкций, в особенности в связи с длительностью их работы. После доклада на I Всесоюзной конференции по деревянным конструкциям, предложенный акад. Симинским способ испытания древесины нашел свое отражение в нормах на проектирование деревянных конструкций 1931 г. К этому периоду научной деятельности К. К. относятся его последние работы в области статки сооружений. Одна из них касается вопроса установления рациональных норм нагрузки для расчета стропильных ферм в связи с действительным характером их нагрузки и местными условиями, в противовес старым обезличенным нормам. Другая рассматривает вопрос расчета прогиба составных и сложных ферм, в ней даны удобные для практического расчета формулы, особенно нужные для пересчета прочности старых железнодорожных мостов. Эти работы опубликованы в Сборнике Института технической механики за 1929 г.

Приказом по Высшему Совету народного хозяйства УССР от 20 ноября 1929 г. акад. Симинский назначается директором Киевского отделения Института сооружений, этим начинается последний этап его научной, организационной и общественной деятельности. Педагогическая работа К. К. в связи с этим назначением отходит на второй план, она замещается ответственной организационно-научной, плановой и общественно-технической деятельностью, хотя он почти до самой смерти остается профессором Киевского Машиностроительного института, продолжая в небольшом объеме занятия со студентами. В урывки относительно свободного времени К. К. обобщает опыт своей 25-летней педагогической работы в ряде курсов по технической и строительной механике, изданных в 1930—1931 гг., которые широко распространились как основные руководства во вузах СССР.

К этому времени страна вступила в эпоху глубокой технической реконструкции всего народного хозяйства, осуществляя грандиозный план строительства фундамента социалистической экономики. Это потребовало огромного напряжения всех ресурсов, а в том числе и научно-исследовательской работы. Практика гигантских строек, трудности освоения техники и совершенно новая постановка ряда технических задач в промышленности и капитальном строительстве ставят перед научно-исследовательской работой ряд новых проблем, они требуют максимального сближения науки с задачами практического строительства и форсированных темпов научной работы. Акад. Симинский работает в этот период на ответственном посту руководителя Киевского филиала Института сооружений, директором Института строительной (б. технической) механики ВУАН и председателем индустриально-технического цикла Академии. В своей научно-организационной работе он ставит ряд синтетических проблем строительной промышленности, главными из которых являются: повышения коэффициента использования дерева в капитальных и бытовых сооружениях и строительство из грунтов. В своих докладах естественно-техническому отделению Академии еще в 1929 г. К. К. дает первые наброски постановки этих проблем и контуры их разрешения, применительно к деревянным перекрытиям и конструированию стен из грунтов. Он, на основе своей глубокой инженерной эрудиции, предвосхитил то исключительное значение, которое приобретут эти проблемы в строительстве, в связи с дефицитом строительных материалов и необходимостью максимального использования внутренних ресурсов страны. К. К. направляет работу руководящих им учреждений на разрешение этих проблем, координируя в них работу расчетно-теоретическую, конструкторскую и опытно-строительную.

В области деревянных конструкций он предлагает новую систему решетчатого



пространственного перекрытия из досок, положенных плашмя в поверхности перекрытия, используя при этом жесткость узлов и работу обшивки, освобождаясь от мало эффективных стержней и обеспечивая этим более равномерную напряженность конструкции. Это обобщение принципа купола *Förriä*, арок *Eti* и перекрытия *Шухов-Брода* в системах пространственных перекрытий нашло удачное конструктивное преломление в ряде проектов, выполненных сотрудниками акад. *Симинского* в Институте сооружений и ВУАН.

Еще более глубоко была захвачена К. К. проблема строительства из грунтов. Им выдвинута идея косвенного армирования грунта в стенах, являющаяся оригинальным использованием принципа армирования *Консидера* и *Сандерса* в железобетоне, которое дает возможность повысить прочность на сжатие в несколько раз. На основе качественного анализа работы армированного таким образом грунта К. К. выдвигает гипотезу о рабочей площадке в сжимаемом элементе, и она ложится в основу ряда лабораторных и расчетных работ в киевском филиале Института сооружений. Кроме того, филиал под его руководством развивает большую работу над исследованием физикомеханических свойств грунтов, как строительных материалов, дополняя этим известные исследования *Терзаги*. Исследовательские работы этого направления были доведены до опытного строительства, был сооружен ряд построек из грунта в Киеве, Москве и Днепропетровске по конструкции акад. *Симинского*. Основные результаты этих работ были доложены (через *И. М. Орлова*) на русско-германской конференции по стандартизации новых строительных материалов и конструкций в феврале 1932 г. и освещены в ряде журнальных статей в украинской и русской научно-технической прессе.

Научно-организационные успехи акад. *Симинского* в деле освоения научно-исследовательской работой технических проблем ведущего характера, удачное разрешение ряда текущих задач строительства создали ему широкую популярность в проектных организациях и на стройках. Он состоит в 1931 г. членом Научно-технического совета строительной промышленности ВСНХ УССР, консультантом треста „Шахтострой“, проводит ряд консультаций в Гипрохиме, Кузбасстрое, Укргоммузтеатре и многих других строительствах, трестах и предприятиях. К. К. выступает с докладами об исследовательских работах своих и руководимых им учреждений, на всесоюзных конференциях, совещаниях, на специальных и массовых собраниях. Он своим научным руководством сумел осуществить связь научно-исследовательской работы с оперативными задачами промышленности и популяризовать это среди широких пролетарских масс.

На ноябрьской сессии ВУАН в 1931 г. К. К. избирается вице-президентом Академии, став на руководящую работу в высшем научном учреждении Республики в условиях исключительной роли Академии в деле социалистической стройки и культурной революции. Он с прежней неутомимой энергией и неиссякаемой трудоспособностью, но уже с подорванным здоровьем, работает над организационным укреплением ВУАН, над актуализацией тематики и улучшением материальных условий научной работы. Широко ила навстречу общественной инициативе, К. К. много сделал в деле сближения Академии с массами, в шестстве над Сталинщиною и Красной армией. Читая массовые доклады в Сталино, выполняя исследования по актуальным вопросам донецкого строительства, подготавливая академическую базу для разработки проблем угольной и металлургической промышленности, К. К. конкретно работал над выполнением обязательств ВУАН перед пролетариатом Донбасса.

Но на этой большой, интенсивной работе, непрерывной, без отдыхов, постепенно истощался организм К. К. У него начали развиваться процессы нарушения обмена веществ, катастрофически обострившиеся в тяжелое заболевание, и после непродолжительной болезни 13 июня 1932 г. его не стало.

Внезапно и резко оборвалась жизнь, полная энергией, творчеством и широкой научно-организационной работой. Ответственный участок научно-исследовательской работы потерял активного ученого, который был редким сочетанием аналитика, инженера-конструктора и организатора, умевшего, оригинальностью своего мышления, ставить глубокие научно-технические проблемы и конкретно подходить к их разрешению. На эту утрату для советской науки и социалистической стройки откликнулись пролетарская общественность, широкие круги научно-исследовательских и инженерно-технических работников.

Результаты научного, организационного и педагогического творчества академика *Симинского* будут жить в тех многочисленных научно-исследовательских и инженерно-технических кадрах, которые он подготовил, и в тех исследовательских институтах, на организацию которых он отдал огромные резервы своей энергии и инициативы. Выдвинутые им научно-технические проблемы и намеченные контуры их разрешения найдут свое дальнейшее развитие на многих участках научно-исследовательской работы и практики социалистического строительства.

Память о нем, как о человеке высокой чуткости и пронизательного ума, умевшего



понять и конкретно помочь и рабочему-изобретателю, и высококвалифицированному специалисту, и массам студентов, будет жить у всех тех, кому лично с ним приходилось встречаться в вузовской аудитории, в научно-исследовательской лаборатории, либо на инженерно-технической и организационной работе.

*С. Серенсен*

Февраль 1933 г.

### СПИСОК ПЕЧАТНЫХ РАБОТ АКАДЕМИКА К. К. СИМИНСКОГО

1. Образцы расчета железных мостов со сквозными фермами. 1907 г. (под редакцией проф. С. О. Патона).
2. Пример расчета покрытия с железными стропилами. 1908 г. (под редакцией проф. С. О. Патона).
3. Этюды по графической статике 1911 г. (литографированное).
4. Статьи по строительной механике (4 статьи). Известия Киевского Политехнического Института 1912 г.
5. Лекции по статике сооружений. Сложение и разложение сил. 1912.
6. Лекции по статике сооружений. Изгиб. 1912 год.
7. Лекции по статике сооружений. Пространственные фермы. 1912 г.
8. Упрощение расчета стропильных ферм. Известия КПИ 1913 г.
9. Топографическое черчение. 1913 г.
10. Сборник задач по сопротивлению материалов (литограф.) 1913 г.
11. К образованию пространственных ферм для мостов (диссертация). Известия КПИ. 1914 г.
12. О развитии механической лаборатории Киевского Политехнического института. Известия КПИ. 1916 г.
13. Пространственные фермы для бипланов. Известия КПИ. 1917 г.
14. Техническая механика (литограф.) 1918 г.
15. Строительная механика. Системы без лишних стержней. 1919 г.
16. Механические свойства полотняных приводных пасов. Вісник цукров. промислов. 1921 г.
17. Техническая механика. Изд-во КПИ. 1922 г.
18. Ответ проф. Я. В. Столярову на рецензию моей книги „Техническая механика“ — Путь просвещения. 1923 г.
19. История механической лаборатории КПИ. Юбилейный сборник КПИ. 1923 г.
20. Некролог профессора М. А. Воропаева. Юбилейный сборник КПИ. 1923 г.
21. Задачи и деятельность исследовательской кафедры строительного искусства. Юбилейный сборник КПИ. 1923 г.
22. Методология преподавания сопротивления материалов в КПИ: Юбилейный сборник КПИ 1923 г.
23. О сопротивлении железных стержней, усиленных деревом. Труды научно-технического комитета НКПС. 1923 г. IV сборник бюро мостовых исследований.
24. Сравнительное исследование мостоиспытательных приборов Rabut — Manet и Rabut — Mantl. Труды Н. Г. К. Н. К. П. С. III сборник бюро мостовых исследований.
25. Новый прибор для испытания мостов системы К. Симинского. Труды 33 Всероссийского съезда инженеров службы пути. 1923 г.
26. К вопросу об усталости сварочного железа старых мостов. Труды 33 Всероссийского съезда инженеров службы пути 1923 г.
27. Строительная механика. Моменты инерции — Из-во КПИ. 1924 г.
28. К вопросу о реорганизации преподавания в высших технических институтах. Известия КПИ 1924 г.
29. К вопросу об усталости железа в мостах. Техника и экономика путей сообщения. Москва. 1924 г.
30. К вопросу о нормах допускаемых напряжений мостового железа. Строительная промышленность. Москва. 1924 г.
31. Кам'яні будівельні матеріали Київщини. Труды фізично-математичного Відділу ВУАН. 1925 рік.
32. Опыт применения комбинированного активно-трудового метода в преподавании строительной механики. Известия КПИ. 1926 г.
33. Очередные задачи предметных комиссий ВТУЗ. Известия КПИ. 1926 г.
34. Очередные задачи Киевского Политехнического института. Известия КПИ. 1926 г.
35. Технические задачи производства и роль в них Киевского Политехнического института. Известия КПИ. 1926 г.
36. Об учреждении в Киеве центральной украинской станции по испытанию материалов. Известия КПИ. 1926 г.



37. Механическое испытание мостовых узлов в заводской обстановке. Труды НТК НКПС. 1926 г. VI сборник бюро инженерных исследований.
38. Про втому дерева при повторному обтяжуванні. Науково-технічний Вісник. 1926 р. Харків.
39. До питання про допустимі напруження для зварного заліза в мостах. Збірник праць Інституту технічної механіки № 1. 1926 р. Київ.
40. Механічні властивості кам'яних будівельних матеріалів України. Сбірник праць інституту технічної механіки. 1926 р. № 1. Київ.
41. Кесон системи простору. Записки фізично-математичного Відділу ВУАН. 1926 рік.
42. До питання про розрахунок на стиск складних стрижнів. Записки Фізично-Математичного Відділу ВУАН. 1926 рік.
43. Теорія міцності гранітів. Записки Фізично-математичного Відділу ВУАН. 1926 рік.
44. Теория прочности гранитов. Строительная промышленность. 1926 г. Москва.
45. Огляд технічної літератури за 1926 рік. Журнал Україна. Київ.
46. Об усталости дерева при повторной нагрузке. Вестник инженеров 1927 г. Москва.
47. Матеріали до питання про втому зварного заліза старих залізничних мостів. Збірник праць Інституту технічної механіки № 2. 1927 р. Київ.
48. Строительная механика. Системы с лишними неизвестными. Кубуч. 1928 год.
49. Як визначити пружасті сили для прогину ферм не трикутної системи. Збірник праць інституту Технічної Механіки № 4. 1929 р. Київ.
50. До питання про норми обтяження крокзюих ферм. Збірник праць Інституту Технічної Механіки. № 4. 1929 р. Київ.
51. До питання про спрощення механічного випробовування дерева. Збірник праць Інституту Технічної механіки. № 5. 1929 р. Київ.
52. Гратчасте скрипиння нової системи. Записки Фізично-математичного відділу ВУАН. 1929 рік.
53. Нова конструкція стін для селянських будинків. Записки Фізично-Математичного Відділу ВУАН. 1929 рік.
54. Спрощений спосіб випробовувати дерево. Записки Фізично-Математичного Відділу ВУАН. 1929 р.
55. Строительная механика — неразрезные балки, Издательство КПИ. 1930 г.
56. Курс статики сооружений. 1930 г.
57. Актуальные вопросы конструкций и расчетов современного строительства. Бюллетень Ради науково-технічних товариств 1930 р. Київ.
58. Технічна Механіка ДВУ 1931 рік.
59. Курс статики споруд ДВУ 1931 р.
60. Прибор для определения законов давления силосованной массы на стенки силоса. Строительная промышленность. 1931 р. Москва.
61. Перші наслідки досіду на будинках змісцевого ґрунту. Збірник Інституту Бидізьної механіки № 6. 1932 р. Київ.
62. Нова конструкція стін з ґрунту. ОНТВУ. 1932 рік.
63. Упрощенный способ испытания дерева посредством сверления. Госстроиздат. 1932 г. Москва.
64. Новые системы деревянных стержневых купольных покрытий. Строительная промышленность. 1932 г. Москва.